



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. St-212/2025-25

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu Veri Jelenović, u predstečajnom postupku nad dužnikom ALVEUS društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i inženjering Rijeka (Grad Rijeka), Kvaternikova 62B, OIB: 43667383517, MBS: 040225311, 30. rujna 2025.

r i j e š i o j e

Utvrđene su tražbine sljedećih vjerovnika:

1. A1 Hrvatska d.o.o. Zagreb, Vrtni put 1, OIB: 29524210204  
579,79 eura
2. Adria RoRo 1 d.o.o. Rijeka, Kvaternikova 62 B, OIB: 70991323777  
17.859,87 eura
3. ALVEUS CAPITAL d.o.o. Rijeka, Kvaternikova 62 B, OIB: 12968751355  
517.874,91 eura
4. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368  
164,43 eura
5. Nataša Golik, Rijeka, Put Bože Felkera 61, OIB: 99513269400  
66.485,80 eura
6. KALINA d.o.o. Rijeka, Kalina 2, OIB: 75282802245  
1.126,31 eura
7. ALAN KLANAC, Rijeka, Kvaternikova 62 B, OIB: 43492509211  
107.804,76 eura
8. MARINE AIR d.o.o. Zagreb, Trg kralja Tomislava 2, OIB: 90789004458  
4.206,53 eura
9. OLEUM ALVEUS d.o.o. Posedarje, Ulica kralja Zvonimira 3, OIB: 28721753208  
18.441,65 eura
10. REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, OIB: 18683136487  
11.334,10 eura
11. Vrsalović Zoran, javni bilježnik, Rijeka, Korzo 40, OIB: 80078991813  
471,37 eura

II. Osporene su tražbine sljedećih vjerovnika:

1. Adria RoRo 1 d.o.o. Rijeka, Kvaternikova 62 B, OIB: 70991323777  
17.859,87 eura

2. ALVEUS CAPITAL d.o.o. Rijeka, Kvaternikova 62 B, OIB: 12968751355  
517.874,91 eura
3. EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, Horvatova ulica 82, OIB: 76674680107  
69,26 eura
4. Nataša Golik, Rijeka, Put Bože Felkera 61, OIB: 99513269400  
66.485,80 eura
5. HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305  
88,69 eura
6. KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka, Dolac 14, OIB: 80805858278  
14.481,75 eura
7. ALAN KLANAC, Rijeka, Kvaternikova 62 B, OIB: 43492509211  
107.804,76 eura
8. OLEUM ALVEUS d.o.o. Posedarje, Ulica kralja Zvonimira 3, OIB: 28721753208  
18.441,65 eura

Dužnik ALVEUS društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i inženjering Rijeka (Grad Rijeka), Kvaternikova 62B, OIB: 43667383517, MBS: 040225311 i povjerenik su osporili tražbinu vjerovnika, s osnove u iznosu od eura.

Dužnik ALVEUS društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i inženjering Rijeka (Grad Rijeka), Kvaternikova 62B, OIB: 43667383517, MBS: 040225311, upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u iznosu od eura, u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, inače će se smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Dužnik ALVEUS društvo s ograničenom odgovornošću za savjetovanje i inženjering Rijeka (Grad Rijeka), Kvaternikova 62B, OIB: 43667383517, MBS: 040225311 i povjerenik su osporili tražbinu vjerovnika, s osnove u iznosu od eura.

Vjerovnik upućuje se na parnicu radi utvrđivanja svoje tražbine u iznosu od eura, u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

### Obrazloženje

1. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 30. rujna 2025. ispitane su prijavljene tražbine.

2. Sud je na temelju članka 49. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 dalje: SZ) sastavio tablicu ispitanih tražbina u kojoj su za svaku pojedinu tražbinu uneseni podaci u kojem iznosu je tražbina utvrđena.

3. Tražbine prijavljene u propisanom roku i označene u točki I. izreke rješenja smatraju se na temelju članka 47. SZ-a utvrđenim, budući ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik.

4. Kako su dužnik i povjerenik osporili neke od tražbina vjerovnika, sud je na osnovu navedene tablice ispitanih tražbina, na temelju odredbe članka 50. SZ-a, o tim tražbinama odlučio kao pod točkom II. izreke ovog rješenja, kako slijedi.

5. Dužnik je osporio tražbinu vjerovnika Adria RoRo 1 d.o.o. Rijeka, Kvaternikova 62 B, OIB: 70991323777, u iznosu od 17.859,87 eura, s osnove pravni odnos, uz obrazloženje kako je tražbina u tom dijelu neopravdano udvostručena i ne odražava stvarnu obvezu dužnika. Ističu da je vjerovnik isti iznos prijavio kao dospio i kao da dospijeva nakon otvaranja, što je neispravno popunjena prijava tražbine.

Valjalo je stoga vjerovnika na temelju čl. 48. st. 1. SZ-a uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

6. Dužnik je osporio tražbinu vjerovnika ALVEUS CAPITAL d.o.o. Rijeka, Kvaternikova 62 B, OIB: 12968751355, u iznosu od 517.874,91 eura, s osnove pravnog odnosa, uz obrazloženje kako je tražbina u tom dijelu neopravdano udvostručena i ne odražava stvarnu obvezu dužnika. Ističu da je vjerovnik isti iznos prijavio kao dospio i kao da dospijeva nakon otvaranja, što je neispravno popunjena prijava tražbine.

Valjalo je stoga vjerovnika na temelju čl. 48. st. 1. SZ-a uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

7. Dužnik i povjerenik su osporili tražbinu vjerovnika EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, Horvatova ulica 82, OIB: 76674680107, u iznosu od 69,26 eura prijavljenu na osnovi Okvirni ugovor o prodaji i ustupu potraživanja F3-20/2017, Dodatak 59. Okvirnog ugovora uz obrazloženje kako prethodno pokrenuti ovršni postupak po istoj tražbini još uvijek nije pravomoćno okončan, te stoga smatraju da ista nije osnovana za priznavanje u ovom postupku.

Odredbom članka 48. stavak 4. SZ-a propisano da će sud, ako za tražbinu postoji ovršna isprava, na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja pa kako je odredbom čl. 267. SZ-a propisano da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (stavak 1.) i ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. tog članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (stavak 2.). Stoga je na temelju članka 68. stavak 1. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci.

8. Dužnik je osporio tražbinu vjerovnika Nataša Golik, Rijeka, Put Bože Felkera 61, OIB: 99513269400, u iznosu od 66.485,80 eura, s osnove ugovora o kratkoročnim pozajmicama i ugovora o dugoročnim pozajmicama, uz obrazloženje kako je tražbina u tom dijelu neopravdano udvostručena i ne odražava stvarnu obvezu dužnika. Ističu da je vjerovnik isti iznos prijavio kao dospio i kao da dospijeva nakon otvaranja, što je neispravno popunjena prijava tražbine.

Valjalo je stoga vjerovnika na temelju čl. 48. st. 1. SZ-a uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

9. Dužnik i povjerenik su osporili tražbinu vjerovnika HRVATSKA RADIOTELEVIZIJA Zagreb, Prisavlje 3, OIB: 68419124305, u iznosu od 88,69 eura prijavljenu na osnovi ovrhe uz obrazloženje kako prethodno pokrenuti ovršni postupak po istoj tražbini još uvijek nije pravomoćno okončan, te stoga smatraju da ista nije osnovana za priznavanje u ovom postupku.

Odredbom članka 48. stavak 4. SZ-a propisano da će sud, ako za tražbinu postoji ovršna isprava, na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja pa kako je odredbom čl. 267. SZ-a propisano da ako osoba koja je

upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (stavak 1.) i ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. tog članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (stavak 2.). Stoga je na temelju članka 68. stavak 1. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci.

10. Dužnik i povjerenik su osporili tražbinu vjerovnika KD VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o. Rijeka, Dolac 14, OIB: 80805858278, u iznosu od 14.481,75 eura prijavljenu na osnovi Ugovor o obročnoj otplati duga 22. ožujka 2021., Ovr-19910/2022, Ovr-16968/2024 uz obrazloženje kako prethodno pokrenuti ovršni postupak po istoj tražbini još uvijek nije pravomoćno okončan, te stoga smatraju da ista nije osnovana za priznavanje u ovom postupku.

Odredbom članka 48. stavak 4. SZ-a propisano da će sud, ako za tražbinu postoji ovršna isprava, na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja pa kako je odredbom čl. 267. SZ-a propisano da ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (stavak 1.) i ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz stavka 1. tog članka, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno (stavak 2.). Stoga je na temelju članka 68. stavak 1. SZ-a valjalo odlučiti kao u izreci.

11. Dužnik je osporio tražbinu vjerovnika ALANA KLANCA, Rijeka, Kvaternikova 62 B, OIB: 43492509211, u iznosu od 107.804,76 eura, s osnove pravnog odnosa, uz obrazloženje kako je tražbina u tom dijelu neopravdano udvostručena i ne odražava stvarnu obvezu dužnika. Ističu da je vjerovnik isti iznos prijavio kao dospio i kao da dospijeva nakon otvaranja, što je neispravno popunjena prijava tražbine.

Valjalo je stoga vjerovnika na temelju čl. 48. st. 1. SZ-a uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

12. Dužnik je osporio tražbinu vjerovnika OLEUM ALVEUS d.o.o. Posedarje, Ulica kralja Zvonimira 3, OIB: 28721753208, u iznosu od 18.441,65 eura, s osnove pravnog odnosa, uz obrazloženje kako je tražbina u tom dijelu neopravdano udvostručena i ne odražava stvarnu obvezu dužnika. Ističu da je vjerovnik isti iznos prijavio kao dospio i kao da dospijeva nakon otvaranja, što je neispravno popunjena prijava tražbine.

Valjalo je stoga vjerovnika na temelju čl. 48. st. 1. SZ-a uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Rijeka, 30. rujna 2025.

Sudac  
Vera Jelenović

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51.st.1. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka u roku od osam dana od dana dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087d-39d1b**

Kontrolni broj: **0852d-35d39-6a22e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.